

Αριθμός Αποφάσεως 2523/2019

Αριθμός κατάθεσης αίτησης : 26829/21128/2018

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τη Δικαστή Δέσποινα Ευκαρπίδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε με κλήρωση σύμφωνα με το νόμο.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Ιανουαρίου 2019 χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση, μεταξύ :

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ :

οποίων, ο πρώτος παραστάθηκε μετά και η δεύτερη δια του πληρεξουσίου τους δικηγόρου, Αθανάσιου Παπαναστασίου (ΑΜΔΣΘ 9198) που κατέθεσε σημείωμα. Συμπαραστάθηκε Βασιλική Λόγγου.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ : Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 7-12-2018 αίτησή τους, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η αναγραφόμενη στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά την διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3869/2010 φυσικά πρόσωπα, που δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα και έχουν περιέλθει, χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους, δικαιούνται να υποβάλουν στο αρμόδιο δικαστήριο την αίτηση που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 4 για τη ρύθμιση των οφειλών τους και απαλλαγή τους. Την ύπαρξη του δόλου αποδεικνύει ο πιστωτής. Κατά την διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1 του εν λόγω νόμου, αν το σχέδιο δεν

τους. Ειδικότερα, όπως πιθανολογήθηκε, ο πρώτος αιτών, διάγει το 51^ο έτος της ηλικίας του και είναι έγγαμος με τη δεύτερη απούσα, που διάγει το 44^ο έτος της ηλικίας της. Από το γάμο τους δε αυτό, έχουν αποκτήσει 4 τέκνα, ηλικίας 20, 15, 9 και 6 ετών αντίστοιχα, εκ των οποίων, ο ενήλικος υιός τους σπουδάζει από το έτος 2017 στην Κομοτηνή, στο τμήμα «Κοινωνικής Διοίκησης και Πολιτικής Επιστήμης», χωρίς να πιθανολογείται ότι εργάζεται παράλληλα με τις σπουδές του, τα δε μηνιαία έξοδά του, καλύπτονται εξολοκλήρου από τους αιτούντες γονείς του. Ο πρώτος αιτών, εργάζεται από το έτος 1992 στην εταιρία «CAO HELLAS ΘΕΣΣΑΛΙΚΗ ΑΣΒΕΣΤΟΠΟΙΙΑ», με έδρα το Αμύνταιο, κατέχει δε σήμερα τη θέση του διευθυντή πωλήσεων με μηνιαίες αποδοχές που ανέρχονται στο ποσό των 2.200,02 ευρώ, το οποίο με τον υπολογισμό της αναλογίας δώρων και επιδομάτων, δεν ξεπερνά αυτό των 2600 ευρώ. Η δεύτερη αιτούσα είναι άνεργη, από το μήνα Μάρτιο του έτους 2008, όταν απολύθηκε από την εργασία της ως ιδιωτική υπάλληλος απ' όλου και λάμβανε το ποσό των 1.000,00 περίπου ευρώ μηνιαίως. Παράλληλα ο πρώτος αιτών, εργαζόταν ως προπονητής στη ΧΑΝΘ απ' όπου και εισόδευε το επιπλέον ποσό των 400,00 ευρώ μηνιαίως, ενώ οι τακτικές αποδοχές του από την εργασία του ήταν ψηλότερες σε σχέση με σήμερα, έως δε και έτος 2008 που εργαζόταν και η σύζυγός του, το οικογενειακό τους εισόδημα, λαμβανομένου υπόψη και του

11

επιδόματος τριτέκνων που λάμβαναν τότε, ανερχόταν στο ποσό των 4.350 ευρώ. Σήμερα, με βάση τα προαναφερόμενα, το μηνιαίο οικογενειακό εισόδημα ανέρχεται στο ως άνω ποσό, προερχόμενο από τον παραπάνω μισθό του πρώτου αιτούντος, καθώς δεν λαμβάνουν πλέον το επίδομα πολυτέκνων. Περαιτέρω, όπως πιθανολογήθηκε, και οι δύο μαζί αιτούντες έχουν συνολικές οφειλές ύψους 255.301,72 ευρώ κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης, που αφορούν δύο στεγαστικά δάνεια, εκ των οποίων το ένα έλαβαν από την καθ'ής, ενώ ο πρώτος αιτών βαρύνεται επιπλέον με οφειλές ύψους 115.192,03 ευρώ και η δεύτερη επιπλέον με οφειλές ύψους 6.277,99 ευρώ που προέρχονται και από καταναλωτικά δάνεια και πιστωτικές κάρτες, για δε τις ως άνω δανειακές τους υποχρεώσεις, πρέπει να καταβάλουν το ποσό των 2.500 ευρώ περίπου μηνιαίως. Όσο αφορά στην ακίνητη περιουσία τους, όπως πιθανολογήθηκε, οι αιτούντες έχουν στην κυριότητά τους ποσοστό 50% εξ' αδιαίρετου έκαστος της με στοιχείο MI μεζονέτας, που βρίσκεται στην [redacted] αποτελούμενη από υπόγειο, εμβαδού 57,50 τμ, ισόγειο εμβαδού 57,50 τμ και όροφο εμβαδού 57,50 τμ με δικαίωμα αποκλειστικής χρήσης μίας θέσης στάθμευσης 13,00 τμ και αυλής 93,00τμ αντικειμενικής αξίας ύψους 37.702,46 ευρώ, που αποτελεί και την κύρια κατοικία τους. Επίσης, ο πρώτος αιτών έχει την ψιλή κυριότητα σε ποσοστό 100% και την επικαρπία σε ποσοστό 1/3 εξ' αδιαίρετου επί μίας οικοδομής στο Αμύνταιο επί της οδού [redacted] η οποία αποτελείται από τρία διαμερίσματα και καταστήματα, κτισμένη σε οικόπεδο 194,27 τμ, ποσοστό 5% εξ' αδιαίρετου που αντιστοιχεί σε 103,00 τμ του υπ' αριθ. 01 οικοπέδου συνολικού εμβαδού 2.060,00 τμ στο Αμύνταιο και ποσοστό 66.70% εξ' αδιαίρετου που αντιστοιχεί σε 1013,17 τμ του υπ' αριθ. 1 οικοπέδου συνολικού εμβαδού 1.519,00 τμ στο Αμύνταιο. Επίσης έχει στην κυριότητά του ποσοστό 1/3 εξ' αδιαίρετου ενός οικοπέδου ακάλυπτου στην περιοχή Μοναστηριού, με ειδικό αριθμησης 183/6, εμβαδού 100,00 τμ, ποσοστό 1/3 εξ' αδιαίρετου ενός οικοπέδου ακάλυπτου στην περιοχή Μοναστηριού, με ειδικό αριθμό αριθμησης 183/37, εμβαδού 119,00 τμ και ποσοστό 1/3 εξ' αδιαίρετου ενός οικοπέδου με ερειπωμένη ασβεστοκάμινο στην περιοχή Μοναστηριού με αριθμό 05, εμβαδού 852,16 τμ. Η αντικειμενική δε αξία ωστόσο, του ποσοστού του αιτούντος επί των ακινήτων αυτών, ανέρχεται στο ποσό των 15.274,01 ευρώ, 18.176,07 ευρώ και 130.158,99

ευρώ, αντίστοιχα. Το δε ποσό που είναι απαραίτητο για τη διαβίωσή τους ανέρχεται κατά την κρίση του Δικαστηρίου, λαμβανομένου υπόψη και του ότι ο ως άνω υιός τους, που από το έτος 2017 σπουδάζει στην Κομοτηνή, διαμένει σε φοιτητική εστία, σε 1.800 ευρώ μηνιαίως τουλάχιστον. Όσο δε αφορά την ως άνω ακίνητη περιουσία του πρώτου αιτούντος, λαμβανομένου υπόψη και του ότι τούτη δεν ανήκει σε ποσοστό 100% σε αυτόν, όπως πιθανολογήθηκε δεν δύναται να ρευστοποιηθεί άμεσα προς αντιμετώπιση των ως άνω ληξιπρόθεσμων οφειλών τους, καθώς όπως προεκτέθηκε και στην μείζονα σκέψη της παρούσας, αδυναμία πληρωμών σημαίνει ανικανότητα του οφειλέτη να εξοφλήσει τους πιστωτές του, εξαιτίας ελλείψεως ρευστότητας, δηλαδή ελλείψεως όσων χρημάτων απαιτούνται για να μπορεί ο οφειλέτης να ανταποκρίνεται στα ληξιπρόθεσμα χρέη του, έστω και αν έχει ακίνητη ή άλλη περιουσία, η οποία, όμως, δεν μπορεί να ρευστοποιηθεί αμέσως, όπως στην προκειμένη περίπτωση. Συνεπώς, ενόψει των προαναφερομένων, οι αιτούντες βρίσκονται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών τους, η οποία δεν οφείλεται, όπως προειπώθηκε και σε δόλο τους, πίστευαν δε ότι θα μπορούσαν σε κάθε περίπτωση να ρευστοποιήσουν την ως άνω ακίνητη περιουσία του πρώτου αιτούντος, γεγονός όμως που ενόψει τόσο της οικονομικής κρίσης που εμφανίστηκε και της μετέπειτα μείωσης του αγοραστικού ενδιαφέροντος όσο και των ως άνω ποσοστών κυριότητάς του επί αυτών που απαιτεί τη σύμφωνη γνώμη και των λοιπών συνιδιοκτητών, δεν επιτεύχθηκε. Εξάλλου, όπως πιθανολογήθηκε, η καθ'ής (που είναι η μόνη που εκκίνησε αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος τους - βλ αναλογικά και άρθρο 6 παρ παρ 1 του Ν. 3869/2010, ως προς τα ζητήματα της παθητικής νομιμοποίησης), με βάση το πρώτο εκτελεστό απόγραφο της με αριθμό 4789/2013 διαταγής πληρωμής αυτού του δικαστηρίου και δυνάμει της από 3-9-2018 επιταγής προς πληρωμή, προέβη σε αναγκαστική κατάσχεση της ακίνητης περιουσίας των αιτούντων και δη, της ως άνω κύριας κατοικίας τους, δυνάμει της με αριθμ. _____ έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης, ήδη δε, έχει οριστεί ως ημερομηνία πλειστηριασμού η 5-6-2019. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πιθανολογείται ότι η ως άνω έφεση των αιτούντων, θα ευδοκιμήσει αφού συντρέχουν, όπως προειπώθηκε, στο πρόσωπό τους οι οριζόμενες στις διατάξεις του ανωτέρω νόμου προϋποθέσεις. Τέλος από τα ίδια αποδεικτικά στοιχεία πιθανολογήθηκε ότι σε περίπτωση αναγκαστικής



εκτέλεσης οι αιτούντες θα υποστούν ουσιώδη βλάβη σε σχέση με τους επιδιωκόμενους με την αίτηση του άρθρου 4 ν.3869/2010 σκοπούς, διότι αντικείμενο της εκτέλεσης αποτελεί το ακίνητο που χρησιμοποιείται ως κύρια κατοικία τους και έτσι θα ματαιωθεί η επιδιωκόμενη από αυτούς (αιτούντες), εξαίρεση από την εκποίηση του παραπάνω ακινήτου. Συνεπώς, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και κατ'ουσίαν. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδικιών.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, που επισπεύδεται από την καθής σε βάρος των αιτούντων, δυνάμει της με αριθμό [redacted] έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης Αστερίου Μπάτου, με την οποία εκτίθεται σε δημόσιο αναγκαστικό πλειστηριασμό η ακίνητη περιουσία τους για τις 5 Ιουνίου 2019, μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της από 23-5-2018 και με αριθμό κατάθεσης [redacted] έφεσης που άσκησαν οι αιτούντες κατά της με αριθμό 935/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης.

ΚΡΙΘΗΚΕ, Αποφασίσθηκε και Δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του, σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στην Θεσσαλονίκη, στις 9.1.19 Φεβρουαρίου 2019 με την παρουσία της Γραμματέως Βαρβάρα Μαλλιά Χαλδαιοπούλου.
και θεωρημένο αυριανών

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

