

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ
ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ- N.3869/10

Αριθμός 2934 /2020
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Ειρηνοδίκη Αργύρη Μπιχάκη, που ορίσθηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου, και την Γραμματέα Λουκία Βασιλειάδου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 23 Οκτωβρίου 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ των διαδίκων:

Των AITOYNTΩΝ: 1.

η β' μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Αθανασίου Παπαναστασίου (ΑΜ 9198).

Των ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1. Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας

Από την εκτίμηση της ανώμοιης εξέτασης της β' αιτούσης στο ακροατήριο, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς (άρθρο 261 ΚΠολΔ) και απ' όλη γενικά τη διαδικασία (759ΚΠολΔ) αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Οι αιτούντες, σύζυγοι, είχαν αναλάβει τα παρακάτω χρέη σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης, δύνατος τούτο αποδεικνύεται, ότε και εργάζοντο αμφότεροι με υψηλότερα εισοδήματα, συνολικής οφειλής ποσού 59.252,21 € (για τον α'), αναλυόμενα ως εξής: Α) από την α' καθ' ης εκ στεγαστικού ποσού οφειλής 22.002,95€ με ποσοστό στο σύνολο των οφειλών του αιτούντος 37,13%, Β) από την β' καθ' ης κοινό (πρωτοφειλέτις- μόνη οφειλή-η β', εγγυητής ο α') καταναλωτικό ποσού οφειλής 29.476,62€ και ποσοστό 49,75% και Γ) από την γ' καθ' ης από καταναλωτικό ποσού οφειλής 7.772,64€ και ποσοστό 13,12%. Έχουν δε παύσει να εξυπηρετεί τις οφειλές αυτές, περιερχόμενοι ανυπατίως σε αδυναμία πληρωμής αφού τα τελευταία έτη ο α' κατέστη συνταξιούχος οικοδόμος με ποσό σύνταξης περί 520€ και η β' αφού πέρασε περίοδο ανεργίας ήδη εργάζεται με μισθό περί 600€ ως ιδιωτική υπάλληλος ενώ το κόστος διαβίωσης τους, εκτιμάται σε ποσό περί 1.000€, αφού διαθέτουν κύρια κατοικία και η κατάσταση αυτή δεν προβλέπεται να βελτιωθεί στο άμεσο μέλλον εκτιμώντας το καθεστώς οικονομικής στενότητας που πλήγτει την χώρα μας και ιδίως την ηλικία τους. Δέον λοιπόν το Δικαστήριο εκτιμώντας την δυσχερή οικονομική κατάσταση των αιτούντων να προχωρήσει σε ρύθμιση των χρεών τους με εφαρμογή του αρθ.8 ορίζοντας καταβολές προς τις πιστώτριες επί τριετία ποσού 80€ επί τριετία από έκαστο (160 συνόλω), προ του κάτωθι επιμερισμού των δόσεων κατά την εφαρμοζόμενη νέα διάταξη του 9§2β ν.3869/2010. Δεν τους χαρακτηρίζει δόλος ως προς την ανάληψη των δανειακών υποχρεώσεων, καθώς η πιθανολόγηση και μόνο μελλοντικής αδυναμίας πληρωμής αυτών ενόψει επιδείνωσης των εισοδημάτων του λήπτη δανείου δεν είναι δυνατόν να στοιχειοθετήσει δόλο αυτού, τουλάχιστον όσον αφορά το διάστημα προ της εισαγωγής του ν.3869/10, και δεν αποδείχθηκε πρακτική εξαπάτησης της τράπεζας, ενώ εξυπηρετούσε επί μακρόν τα χρέη τους προ της εμφάνισης αδυναμίας πληρωμών.

Περαιτέρω το Δικαστήριο προχωρά κατά την διάταξη του αρθ.9 παρ.2 ν.3869/10 σε ρύθμιση για τη διάσωση της κύριας κατοικίας των αιτούντων, ορίζοντας μηνιαίες καταβολές για αυτή, ήτοι αυτοτελούς και διηρημένου διαμερίσματος γ' ορόφου, εμβ.

ορόφου 72,40τμ με ισόγεια αποθήκη εμβ.80τμ σε οικοδομή στην ινήκον κατά πλήρη κυριότητα στον α' αιτούντα, αντικειμενικής αξίας περί 19.495€, όπως προκύπτει από προσκομιζόμενο φύλλο υπολογισμού, ποσό που δεν υπερβαίνει τις προϋποθέσεις του νόμου, αγοραίας δε βάσει προσκομιζόμενης εκτίμησης πολιτικού μηχανικού ποσού 23.500€, που δεν ξεπερνά το εναπομείναν των οφειλών τους, και κατά την διατύπωση της 9§2 σε συνδυασμό με την υπ' αρ.54/2015 απόφαση του Διοικ. της Τελ λαμβανομένης υπόψη και της μελλοντικής δυνατότητας αποπληρωμής του αιτούντος, η οποία προβλέπεται να βαίνει μειούμενη λόγω της ηλικίας του και της υγείας του, κρίνεται το ποσό των 19.800€ ως ποσό αποπληρωμής εύλογο και σε σχέση με τα κεφάλαια της οφειλής του και την δυνατότητα του προς εξυπηρέτηση της οφειλής προς διάσωση της άνω κατοικίας του, και άρα τούτο τυχάνει καταβλητέο από τον αιτούντα προς τις καθ' ων συμμέτρως. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού, η οποία θα ξεκινήσει άμεσα μετά τη δημοσίευση της παρούσης, επειδή το δικαστήριο δεν δύναται πλέον να παράσχει στους αιτούντες περίοδος χάριτος, και θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδας, ο χρόνος δε εξόφλησης του ποσού αυτού πρέπει να οριστεί σε είκοσι έτη και οι καταβολές θα πραγματοποιηθούν σε 240 μηνιαίες δόσεις. Η μηνιαία δόση που θα καταβάλει ο αιτών στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής ανέρχεται στο ποσό των 82,50€, με τις δυνατότητες που δίδει πλέον η διάταξη του αρθ.9§2. Συνεπώς κι εφόσον το ποσό αυτό υπερκαλύπτει τις δυνατότητες του προς καταβολή όπως αξιολογήθηκαν ανωτέρω στο ποσό των 80€ η μηνιαία δόση του αρθ.8 θα πρέπει να διαμορφωθεί σε μηδενικό ποσό μετά τον επιμερισμό που προβλέπει μεταξύ των δύο επιβαλλόμενων ρυθμίσεων ο 4549/2018 κατ' αρθ9§2β. Κατά τα ως άνω η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσία και να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος κατά το διατακτικό, απαλλασσομένου κατά αρθ.11§1 ν.3869/10 από του λοιπού αυτών με την επιφύλαξη της τήρησης των άνω ρυθμίσεων. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8§6 ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

30

2934
φύλλο της υπ' αρ. /2020

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της α' και γ' καθ' ης, αντιμωλία των λοιπών διαδικων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη των αιτούντων κατά 8§2 ν.3869/10 ορίζοντας επί τριετία μηδενικές καταβολές του α' αιτούντος μετά την άνω προσαρμογή της δόσης κατά 9§2β ν.3869/2010, ποσού δε 80€ για την β' αιτούσα προς την β' καθ' ης, αφαιρουμένου του ποσού που έχει ήδη καταβάλει στα πλάισια προσωρινής διάταξης του Δικαστηρίου κατά αρθ.61 ν.4549/2018 (ισχύον 8§2 ν.3869/2010), των καταβολών γενομένων εντός πρώτου δεκαημέρου κάθε μηνός και αρχόμενων από τον μεθεπόμενο της δημοσίευσης μήνα.

ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης δικαίωμα επί του άνω ακίνητου, χρησιμεύον ως κύρια κατοικία των αιτούντων, υποχρεώνοντας τον αιτούντα να καταβάλει προς διάσωση το ποσό των 19.800€ σε 240 μηνιαίες δόσεις των 82,50€ συμμέτρως κατά την άνω αναλογία προς τις καθ' αν, αρχομένων από τον μεθεπόμενο της δημοσίευσης μήνα με τους όρους και τις δυνατότητες που προβλέπει η διάταξη της 9§2 ν.3869/2010.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Θεσσαλονίκη στις 30 Ιουλίου 2020, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του χωρίς την παρουσία των διαδικων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

a/a