

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
ΡΥΘΜΙΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ - Ν. 3869/2010

Αριθμός: 341/2019
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Ειρηνοδίκη Νικόλαο Μάνο, που ορίσθηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου και τη Γραμματέα Ευαγγελία Πετροπούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Νοεμβρίου 2018 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ των διαδίκων:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ (αριθ. εκθ. καταθ.: 12830/2012, αριθ. πράξ. επαναπροσδ.: 9097/2017): του ΑΦΜ κατοίκου Θεσσαλονίκης, η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίου δικηγόρου της Μαρίας Πεϊδου (ΑΜ 11725), κατοίκου Θεσσαλονίκης, Πεντάλοφος, η οποία κατέθεσε προτάσεις.

ΤΗΣ ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ, η οποία κατέστη διάδικος μετά από νόμιμη κλήτευσή τους, δυνάμει της υπ' αριθ. 7444/2017 απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου (αριθ. εκθ. καταθ. 9097/2017): Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, Όθωνος 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίου δικηγόρου της Μ οίκου Θεσσαλονίκης, η οποία κατέθεσε προτάσεις.

Ο Ν. 3869/2010 έχει ως σκοπό να διευκολύνει την έστω και μερική εξόφληση των χρεών, στην οποία δεν θα μπορούσαν να προβούν οι οφειλέτες χωρίς τη ρύθμιση, όπως και να τους ανακουφίσει κατά το δυνατόν από τη διαρκή πίεση των ατομικών καταδιώξεων. Δεν περιλαμβάνεται όμως στις επιδιώξεις του νομοθέτη η απαλλαγή από χρέη ή από υπόλοιπα τους, όταν είναι δυνατή ή σε όποιο βαθμό είναι δυνατή η ικανοποίησή τους βάσει της υπάρχουσας περιουσιακής κατάστασης του οφειλέτη. Αυτός είναι σε κάθε περίπτωση υποχρεωμένος να εξυπηρετήσει τις οφειλές του και με τα εισοδήματα από την εργασία του, αλλά και με την περιουσία του.

Η αιτούσα με την υπ' αριθ. 12830/2012 αίτησή της, που απευθυνόταν στο παρόν Δικαστήριο, ζητούσε να υπαχθεί στις διατάξεις του Ν. 3869/2010. Επί της ανωτέρω αίτησης εκδόθηκε η υπ' αριθ. 7444/2017 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου με την οποία προσδιορίστηκαν για την αιτούσα μηδενικές μηνιαίες καταβολές με την ταυτόχρονη διαταγή επαναπροσδιορισμού των μηνιαίων αυτών καταβολών και ορίσθηκε νέα δικάσιμος, προκειμένου να επαναπροσδιοριστεί το ύψος τους, σε περίπτωση μεταβολής των πραγματικών περιστατικών. Κατά τη συζήτηση της αίτησης αποδείχτηκαν, δυνάμει της προαναφερόμενης απόφασης τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της πραγματικά περιστατικά (βλ. σκεπτικό της υπ' αριθ. 7444/2017 απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου). Με βάση δε τα ανωτέρω (αποδεικθέντα) περιστατικά το Δικαστήριο

έκρινε ότι συνέτρεχαν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του Ν. 3869 /2010 και ειδικότερα λόγω των εξαιρετικών περιστάσεων που αντιμετώπιζε, οι οποίες επικεντρώνονταν στο ανεπαρκές εισόδημά της για την κάλυψη στοιχειωδών βιοτικών της αναγκών, σ' αυτή του άρθρου 8 παρ. 5 του Ν. 3869/2010 περί μηδενικών μηνιαίων καταβολών, ορίζοντας ταυτόχρονα νέα δικάσιμο για τον επαναπροσδιορισμό των οικονομικών της δυνατοτήτων (βλ. Αθ. Κρητικός ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων σελ. 139 και ΕιρΠαμ 1/2012, ΕιρΛαυρ 193/2012 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Εν τούτοις όμως, όπως προκύπτει εκ του συνόλου των εγγράφων της οικογραφίας, η εισοδηματική κατάσταση της αιτούσας δεν έχει σήμερα μεταβληθεί σε σχέση με το χρόνο έκδοσης της προηγούμενης απόφασης. Συγκεκριμένα, η αιτούσα εξακολουθεί και είναι άνεργη, προβαίνοντας μόνο σε περιστασιακές εργασίες όταν τούτο είναι εφικτό, ενώ καλύπτει τις μηνιαίες δαπάνες διαβίωσής της με τη βοήθεια του πατέρα της και του μάρτυρα απόδειξης, ο οποίος τη φιλοξενεί (βλ. ένορκη κατάθεσή του). Εξάλλου από τα λοιπά σχετικά έγγραφα δεν προκύπτουν διαφοροποιήσεις ως προς την οικογενειακή και περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας, ενώ τα ανωτέρω περιστατικά, περί μηδενικών εισοδημάτων αποδεικνύονται και από τα εκκαθαριστικά σημειώματα που προσκομίζει. Βάσει λοιπόν των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι η εισοδηματική κατάσταση της αιτούσας δεν έχει μεταβληθεί σε σχέση με το χρόνο έκδοσης της προαναφερόμενης απόφασης. Έτσι, δεδομένης της προσωπικής αλλά και επαγγελματικής κατάστασής της, το συνολικό μηνιαίο της εισόδημα, δεν κρίνεται επαρκές ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στην αποπληρωμή του συνόλου των οφειλών της, αφού οι μηνιαίες δαπάνες διαβίωσής

της, υπολογίζονται από το Δικαστήριο στο ποσό των 537,00 ευρώ, ποσό που ωστόσο υπερβαίνει το μηνιαίο της εισόδημα. Υπό τα ως άνω αποδεικθέντα πραγματικά περιστατικά, δοθέντος δηλαδή του και σήμερα χαμηλού εισοδήματος της αιτούσας για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της, το Δικαστήριο κρίνει ότι εξακολουθούν και συντρέχουν στο πρόσωπό της οι προϋποθέσεις του άρθρ. 8 παρ. 5, περί χαμηλών μηνιαίων καταβολών, πλην όμως θα προβεί σε οριστική εκκαθάριση των οφειλών της, με την καταβολή ενός χαμηλού ποσού, που μπορεί να καλυφθεί, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, με τη συνδρομή του πατέρα της. Κατ' αποτέλεσμα το Δικαστήριο προσδιορίζει τις μηνιαίες δαπάνες της αιτούσας στο ποσό των 537,00 ευρώ, συνεπώς δεν απομένει κανένα προς διάθεση ποσό υπέρ των οφειλών της, ωστόσο με τη συνδρομή του πατέρα της θα καταβάλλει μηνιαίως το ποσό των σαράντα (40,00) ευρώ και για χρονικό διάστημα 48 μηνών, καθώς από τη συνολική ρύθμιση των 60 μηνών, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν. 4161/2013 θα πρέπει να αφαιρεθεί ο χρόνος ισχύος της προηγούμενης απόφασης (12 μήνες). Κατά συνέπεια η παρούσα ρύθμιση θα συνεχιστεί και θα εξαντληθεί στους 48 μήνες, αρχής γενομένης από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Το παρόν δε Δικαστήριο δεν ορίζει νέα δικάσιμο για τον επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών της αιτούσας καθώς κρίνει ότι η επαναφορά της αίτησης προς νέα συζήτηση θα καταστεί απρόσφορη, αφού δεδομένων των οικονομικών συνθηκών της χώρας, το εισόδημά της δεν κρίνεται ότι θα μεταβληθεί, ώστε να είναι σε θέση να ικανοποιήσει τα χρέη της στο σύνολό τους. Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση οι πιστωτές ή οι οφειλέτες δύνανται, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 3869/2010 να προβούν στην τροποποίηση της αποφάσεως, εφ' όσον τούτο δικαιολογείται από μεταγενέστερα

γεγονότα ή μεταβολές της περιουσιακής κατάστασης και των εισοδημάτων της αιτούσας. Πρέπει εξάλλου να σημειωθεί ότι η αδυναμία πληρωμής της αιτούσας είναι επιγενόμενη και δεν προϋπήρχε κατά τη σύναψη των δανειακών υποχρεώσεων της με την πιστώτρια. Η δε δανειοδότησή της κινείται σε πολύ φυσιολογικά επίπεδα και βρισκόταν πλήρως εντός των οικονομικών δυνατοτήτων αποπληρωμής της κατά το χρόνο ανάληψης, σε σχέση και τα παρελθοντικά εισοδήματα του τέως συζύγου της αιτούσας. Για τους λόγους αυτούς, η συμπεριφορά της δεν κρίνεται στο σύνολό της δόλια.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΕΚΚΑΘΑΡΙΖΕΙ οριστικά τη ρύθμιση των οφειλών της αιτούσας.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της, ορίζοντας μηνιαίες καταβολές ύψους σαράντα (40,00) ευρώ και για χρονικό διάστημα σαράντα οκτώ (48) μηνών, που θα καταβάλλονται στην καθ' ης το πρώτο πενθήμερο εκάστου μηνός, αρχής γενομένης ένα μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης.

ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ στη Θεσσαλονίκη, αφού παραδόθηκε καθαρογραμμένη σε πρωτότυπη και ηλεκτρονική μορφή, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 4.2.2019 χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



